

令和4年度 温海地域乗合タクシー

乗合タクシーに関する アンケート調査結果

令和4年12月実施

【全体版】

温海地域公共交通運営協議会

令和4年度 温海地域乗合タクシー

乗合タクシーに関するアンケート調査結果
【全体版】

- 調査期間 令和4年11月25日から12月16日まで
- 配布先/回収率

配布先	調査方法	調査票	配布数	回答数(名)	回収率
関川線登録会員	郵送	A	99	46	46.5%
菅野代線登録会員・沿線自治会	郵送	B	103	26	25.2%
戸沢線・平沢線利用者	車内配布	C	360	93	25.8%
庁舎・商業施設(2)・医院(6)来訪者	設置	C			
高校生通学支援申請者	郵送	D	59	28	47.5%
計			621	193	31.1%
戸沢線・平沢線利用者	車内ヒアリング	-	-	12	-

●質問1 回答者属性 (A~C)

年齢	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	記入なし
年齢 (A)	0	0	0	0	3	10	14	18	1
年齢 (B)	0	0	0	0	0	6	8	12	0
年齢 (C)	0	2	2	4	8	19	31	26	1
合計	0	2	2	4	11	35	53	56	2

●回答者属性 (D)

在学年次	回答数	高校3年生	高校2年生	高校1年生	中学3年以下の子供
生徒数	28	16	10	7	13

●回答者属性 (車内)

年齢	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	記入なし
	0	0	0	0	0	0	0	0	12

お住まい	一霞	湯温海	湯之里	釜谷坂	温海	暮坪	鈴	五十川	安土	
		5	21	5	0	18	5	4	3	0
小菅野代	宮名	浜中	楨代	鼠ヶ関	鍋倉	小名部	早田	小岩川		
		0	2	8	7	9	0	13	4	11
木野俣	温海川	越沢	関川	小国	峠ノ山	山五十川	戸沢	菅野代		
		8	9	15	4	15	1	5	0	6
									記入なし	合計
									27	205

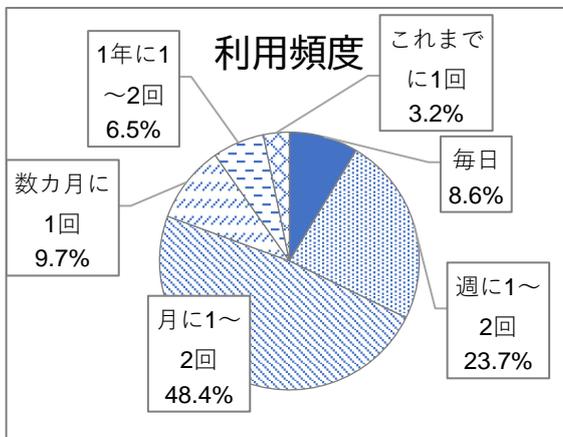
免許証	有り	無し	記入なし
	67	56	42

●質問2 乗合タクシーを利用したことがありますか？（全体）

利用路線	利用あり	戸沢線	平沢線	関川線	菅野代線	利用なし	記入なし
	94	24	44	20	7	109	2

●質問3 乗合タクシー利用する頻度はどのぐらいですか？（全体）

利用頻度	毎日	週に1~2回	月に1~2回	数カ月に1回	1年に1~2回	これまでに1回
	8	22	45	9	6	3



●質問4 乗合タクシーを利用した目的は何ですか？（複数回答）（全体）

目的	通院(見舞)	買い物	通勤・通学	公的手続き	生涯学習	娯楽・観光	その他
	68	49	16	14	0	1	4

※その他主な回答：用事 1 神社参り 1 知人宅に用事 1

●質問5 その他交通機関との乗り換えを行ったことがありますか？（複数回答）（A~D）

利用頻度	ある	庄内交通バス	JR	タクシー	ない	記入なし
	39	24	27	10	32	11

●質問6 乗合タクシー以外の主な移動手段は何ですか？（複数回答）（A~D）

移動手段	庄内交通バス	タクシー	自家用車	徒歩・自転車	家族の送迎	地域の送迎	その他
	35	17	96	21	56	11	9

※その他主な回答：JR 4 親戚 2 友人 1 病院バス 1

●質問7 質問6のおでかけ先の主な地域はどこですか？（複数回答）（A~D）

おでかけ先	湯温海	浜温海	鼠ヶ関	湯田川・白山	鶴岡市街地	その他
(A)	20	10	6	1	31	2
(B)	10	2	3	1	23	0
(C)	34	21	36	1	66	7
(D)	4	2	6	0	28	4

※A = 関川線沿線

※B = 菅野代線沿線

※C = 戸沢線・平沢線

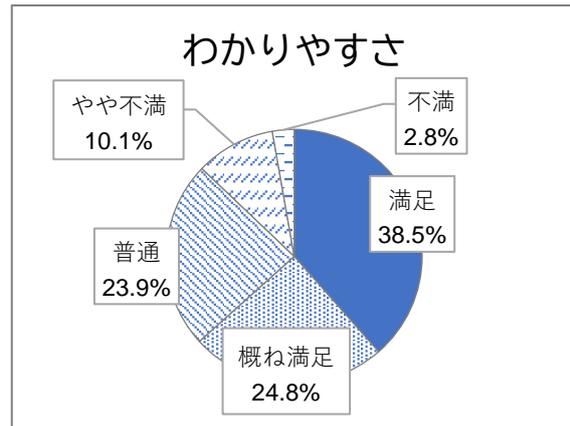
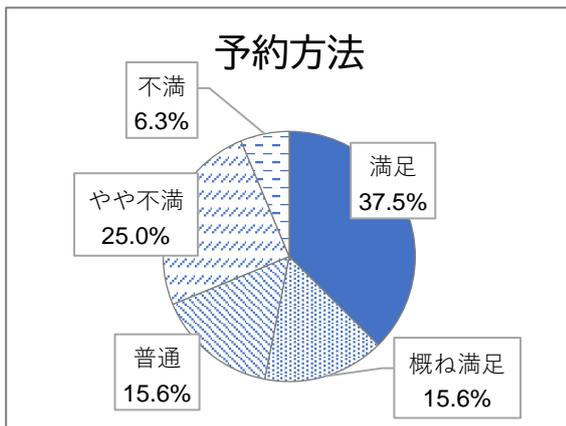
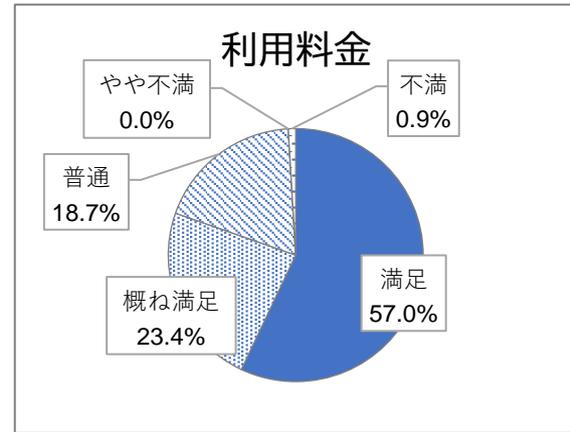
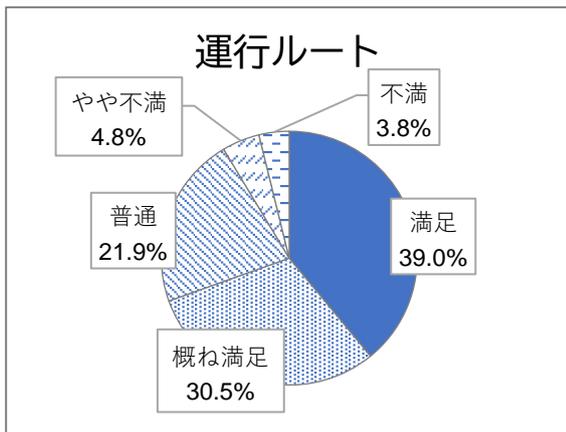
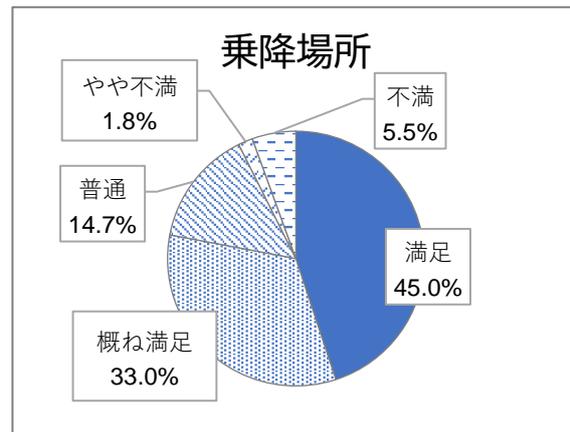
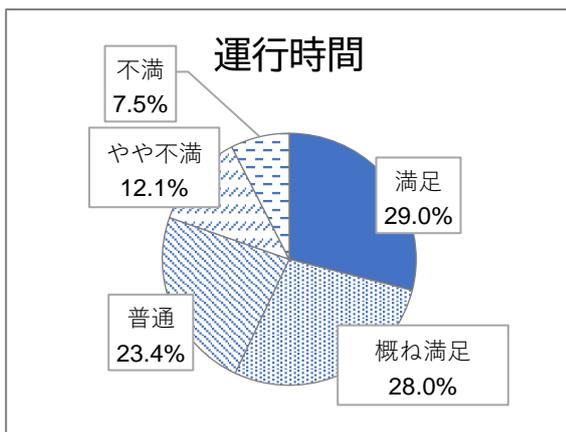
※D = 高校生

※その他主な回答：酒田 5 三川 2 五十川 1 鶴岡市外 1 県内外 1
新潟方面 1 徳洲会病院（山北） 2

●質問8 満足度 (A~C)

	満足	概ね満足	普通	やや不満	不満
運行時間	31(29.0%)	30(28.0%)	25(23.4%)	13(12.1%)	8(7.5%)
乗降場所	49(45.0%)	36(33.0%)	16(14.7%)	2(1.8%)	6(5.5%)
運行ルート	41(39.0%)	32(30.5%)	23(21.9%)	5(4.8%)	4(3.8%)
利用料金	61(57.0%)	25(23.4%)	20(18.7%)	0(0.0%)	1(0.9%)
予約方法	12(37.5%)	5(15.6%)	5(15.6%)	8(25.0%)	2(6.3%)
わかりやすさ	42(38.5%)	27(24.8%)	26(23.9%)	11(10.1%)	3(2.8%)

※Cを含まず



●質問9 乗合タクシーをこれから利用しようと思いますか？（A～C）

利用の意思	今もこれからも利用	将来は利用	改善されれば利用	利用しない	記入なし
	65	61	11	7	21

●質問10 改善した方が良くと思うことは何ですか？（複数回答）（A～C、車内）

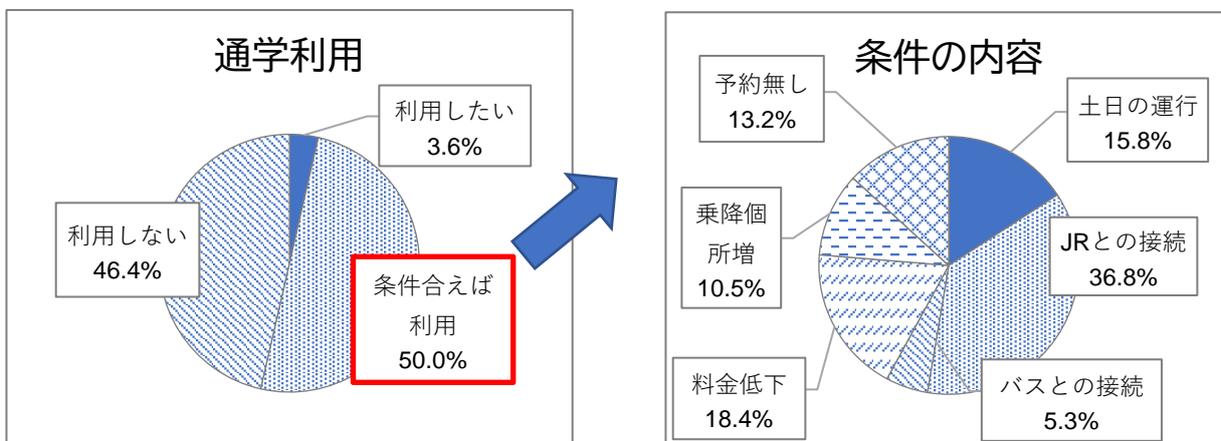
改善内容	このまま	乗降個所増	乗降個所減	土日運行	運行本数増	料金値下げ	予約無し	周知	その他
	42	19	2	54	34	3	45	19	17

※その他主な回答：利用時間（遅い時間）の拡大 2 鶴岡市街地への乗り入れ 1 当日予約可 1
 時間帯の分散 1 JRとの接続 2 往復1時間の運行 1 午後便の運行 1
 老人車の持込み 1 三連休時の中日の運行 1 乗合タクシーの塗装 1
 土曜運行 1 林業センターへの乗降個所追加 1 丁度よい時間があると良い 1

(Dのみ) ●質問8 乗合タクシーを通学で利用したいと思いますか？（複数回答）（D）

通学利用	利用したい	利用しない	その他
	1	13	0

条件合えば利用	土日の運行	JRとの接続	バスとの接続	料金低下	乗降個所増	乗降個所減	予約無し
14	6	14	2	7	4	0	5



●質問11 乗合タクシーについてのご意見（自由記述）（全体）

【A:関川線登録会員のご意見】

[予約に関すること]

- ・予約無しにしてほしい。
- ・当日予約ができるようにしてほしい。

[運行内容に関すること]

- ・午後も行き帰りの便がほしい
- ・土日運行してほしい。

[好意的なご意見]

- ・自宅の近くまで来てくれるので助かる。
- ・本当にありがたく利用している。ドライバーの対応も親切で喜んでいる。利用者がいつも同じ方なので、もう少し利用が増えるとよい。
- ・とても便利でありがたい。
- ・運転手さんが親切で助かっている。これからもよろしくお願ひしたい。

[その他ご意見]

- ・これからも継続して運行して欲しい
- ・これから利用したいので無くさないで欲しい。
- ・特に不満は聞こえてこない。10年後高齢者の一人暮らし、二人暮らしが増えることから、周知などに自治会の役割が増えてくると思われる。帰省客の利用が出てくると難しくなるので、そこまで考えるかどうか。

【B:菅野代線登録会員・沿線自治会のご意見】

[好意的なご意見]

- ・とても満足。
- ・83歳の一人暮らしなので乗合タクシー助かっている。

[その他ご意見]

- ・今はまだ夏場は運転できるが、いつ返納するか。今後は年中お世話になるか。よろしく願いたい。

【C:戸沢線・平沢線、その他一般利用者のご意見】

[運行内容に関すること]

- ・JRとの接続を良くしてほしい。
- ・【平沢②便】（イオンタウン8:58着）で、帰り【平沢③便】（イオンタウン9:32発）だと買い物時間が約30分しかなくて大変。あと10～20分あると良い。
- ・JRの電車に乗れるようにしてほしい。特に8:29、10:05。
- ・冬場だけでも家の近くで乗り降りしたい。
- ・自宅の近くで降りたい。
- ・平沢線の車両の乗降口（ステップ）が壊れているので早く直してほしい。（足が悪いので）
- ・乗降時ステップが高くて乗りにくい。
- ・派手な目立つ色にする。
- ・もっと運行本数を増やしてほしい。
- ・このままで良い。今までと同じように願いたい。
- ・バスを降りる時の踏み台がもう少し大きい方がいい。足が弱っているせいか不安定さを感じた。これまでお世話になったドライバーさんはとても感じが良かった。冬場乗合場所はとても寒く感じる。

[好意的なご意見]

- ・乗降時、親切でとても気持ちがいい。
- ・大体時間通りに動いているので良い。
- ・運転手さんがとても親切で安心して乗ってる。継続してほしい。
- ・家には車がないので助かっている。
- ・便利が良くて大助かると思う。自身も免許返納時は利用させてもらう。
- ・戸沢線（庄内タクシー）の運転手さんの心配りが素晴らしい。利用する人の多くは年配の方。ドアの開閉と乗降時は手を貸してあげている。バス停でない所でも降りることが出来たらありがたい。
- ・ドライバーの方が優しい。継続をぜひとも願いたい。
- ・大変親切。

[その他ご意見]

- ・今後ますます高齢化が進む中で公共交通の重要性は一層重要になってくる。買い物、病院など重点を見据えた運営が必要になる。タイムテーブルの組立や運行ルートの考え方もっと利便性が高まる。老人は意見が言いづらいので、意見をもっと聞く場があってもよい。
- ・人口減少する中での事業、大変ありがたい。
- ・子供も気軽に乗って遊びに行けるようになったらよい。
- ・無いよりあった方が良いが不便。
- ・車がないので乗合タクシーはなくなるまい。
- ・このままで良いので継続してほしい。
- ・これからは運転免許の返納が増えてくるのでますます便利になると思う。

- ・現状を改善するのは、どれ一つとっても財源が関係する。その財源を根本的に確保するには温海地区と限定しないで鶴岡市全体の課題としてとらえ、国の〇〇制度や先進地の事例で参考になるものがあるか。
- このままで推移すれば利便性の悪さに利用者が減り過疎の進む温海地区だけで財源的に検討してもおそらく解決策は見つからないと思う。利用者がどこまで利便性を享受したら利用し続けるのか、どの点で不便を感じたら利用しないのか絶えずリサーチしていくことが大切だと思う。
- ・現在の利用状況（一日あたり、曜日毎、月毎等）がどうなっているのか分からない。
- ・主に高齢の方々の利用だと思うが、今回のアンケート調査の結果を若い人達を知る機会がほしい。

【未利用者のご意見】

- ・乗合タクシーを利用する状況ではないが、実家の両親が70代後半でまだ運転出来ているが高齢者の事故が多くなってきていて心配。歩いて行けるところに全て揃う店が無いのでタクシーで買い物に行けるうちは良いが、行けなくなった時に、買い物代行のサービスがあればよい。20～30年後に自分も困る時が来るので不安。
- ・年配の方や免許のない方にとってはとても良いことだと思っている。
- ・免許返納も考えており時刻表を見て町内の移動は何とかなると心強く思っている、このまま存続してほしい。
- ・今はまだ利用していないが、他の利用している方を見ると、待ち時間が長い様に思われる。運行を増やしたり、予約するのも面倒だから無しでもよい。指定場所にいれば利用できればよいと思う。
- ・利用していないのでわからない。
- ・これからますます高齢化が進み、自力での運転が不可能になってしまった時、交通手段が乗合タクシーしかない。その乗合タクシーを利用する時に、ますます便利で利用しやすくなっている事を願う。

【D:高校生通学支援申請者のご意見】

【その他ご意見】

- ・高校生は乗ってはダメと本人（高校生）が思っていた。気軽の乗れば、迎えに行けないときは大変助かる。
- ・利用したい時間帯に利用できないので利便性が悪かった。
- ・駅・市内に近い地域に居住しているので通学で利用する予定は無いが高齢者のために廃止しないで欲しい。
- ・タクシーの時間が微妙。学生の帰りにも使いたい。
- ・知人が乗合タクシーを通学で利用したいと申し込みをしたが、人手が足りないと断られたと聞いた。冬期間のことなので前向きに対応してほしい。
- ・以前「子どもが友達に家に遊びに行きたい」というので乗合タクシーを利用しようと思ったら予約制の地区だった。その後利用の仕方もわからず。しかしバス料金より安いので、利用しやすいだろう（してみたい）とは思っている。詳しい乗り方が知りたい。また高齢化で免許返納を迷っている方をフォローして利用を促す取り組みを期待。

【車内:戸沢線・平沢線利用者（車内ヒアリング）のご意見】

【運行内容に関すること】

- ・（帰り）丁度いい時間に走っていない。
- ・3便→4便が買い物が終わってからの時間が長い。

(Dのみ) ●質問10 通学の送迎での困りごとは何ですか？（複数回答） (D)

送迎時の課題	困っていない	困っている	送迎の都合が つけられない	送迎できる 家族がいない	送迎を知人に 頼む必要	交通機関が 止まる時がある	公共交通の 利用費が高い	車の燃料費が 高い	その他
	3	25	15	10	2	18	9	10	1

※その他主な回答：送迎を頼まれたが降雪時（安全確保できないため）受けることが出来ず心苦しい。1

(Dのみ) ●質問 1 1 通学全般についてのご意見 (自由記述) (D)

[公共交通の運行に関すること]

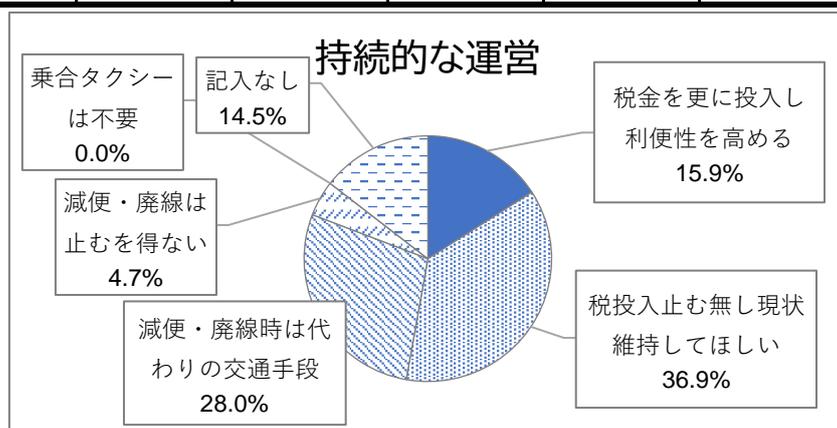
- ・冬の悪天候でJRが止まり、学校が昼で終わるときはすぐに迎えに行くことが出来ず、何時間も学校や駅に待たせている。JRが止まった時、鶴岡駅から温海へバスが運行されると助かる。
- ・部活が終わる時間に丁度いい帰宅のJR時間がないのが困る。
- ・JR運休等のダイヤ変更に対する対策 (代行バス運行)。
- ・特に冬期はJRの遅延・運休が多く、常にアプリ (ドコトレ) で確認してから駅に送っている。鶴岡に送ってから仕事に行くと、どうしても遅れてしまう。
- ・JRが頻繁に止まるので不便を感じている。代行バスもなく3時間以上駅で待たせたこともあり、鶴岡～温海間の乗合タクシーが地域内同様の料金であれば利用したい。
- ・あつみ温泉駅からの時間の合うバス等があれば良い。
- ・JRに対応する (朝夕) 乗り物があると体調が悪い時など助かる。
- ・なるべく公共 (JR) を利用させたいが、時間帯・運行本数の関係上、自家用車で送迎の割合が多くなる。
- ・乗合タクシーを利用する人が増えたら良いと思う。電車の時間に合うと一番良い。特にお昼頃来る電車。

[その他ご意見]

- ・送迎の負担はあるが、毎日決まった時間で帰ってくるわけではなく、結局は親が送迎するしかない。
- ・送迎の送りは出来ても迎えに行けない事もあるので困ったことがある。
- ・福栄地区は公共交通機関が少なく、子供の通学のことを考えて若い人たちは鶴岡市内へ転居していく家庭が多いと思う。毎年30～40人位しか生徒はいないため温海地区全体でもっと大胆な事業支援を考えた方が良い。

●質問 1 2 乗合タクシーの持続的な運営についてどう思いますか? (複数回答) (A～D)

持続的な運営	税金を更に投入し 利便性を高める	税投入止む無し 現状維持してほしい	減便・廃線時は 代わりの交通手段	減便・廃線は 止むを得ない	乗合タクシーは不要	記入なし
	34	79	60	10	0	31



●質問 1 3 持続的な運営のため、どのような協力ができますか? (複数回答) (A～D)

運営協力	協力できる	自身が利用 <small>家族・友人への勧め</small>	周知協力	免許返納	その他	協力しない	記入なし
	157	78	45	66	28	8	4
							30

※その他主な回答：今は運転できるが将来必要 1 集落内ことはその集落で考える 1

協力はしたいが、仕事を持っているので今は考えられない。 1 免許返納後は大いに利用する 1

アンケート調査は今後も続けてほしい 1 わからない 1

●質問 1 4 全世帯から負担金を集めることについてどう思いますか? (A～D)

負担金について	全世帯から 集めるべき	どちらかと言えば 集めるべき	利用者からのみ 集めるべき	どちらかと言えば 反対	負担金には 反対	記入なし
	18	31	69	9	36	30

●質問15 公共交通全般についてのご意見（自由記述）（A～D）

【A:関川線登録会員のご意見】

[予約・運行内容に関すること]

- ・土日でも運行し定位置乗降で予約無しにしてもらいたい。
- ・予約を土曜日でも出来るようにしてほしい。
- ・予約無しで時間で停まるようにしたら、買い等で乗る人が増えると思う。
- ・病院への通院のみ利用しているが、予約時間に間に合わなかったり、治療が終了してから帰る時間まで時間が過ぎて困ってしまう時がある。
- ・病院へ行った場合、診療・薬の処方待ちで時間に遅れた場合、次の便に5時間ぐらい待たなければならなくなるので不安がある。

[運営に関すること]

- ・現状の乗合タクシーで良い。
- ・一人でも利用したい人がいれば、税負担で維持すべき。
- ・高齢化は避けられない。乗合タクシーは必要。全く廃止となれば動きにくくなる。

[負担金に関すること]

- ・旧温海町全世帯の負担は良いと思う。

[未利用者のご意見]

- ・一度も利用したことはないが、将来利用する可能性が大。自分には関係ない人も、温海をどうしよう、どうしたいか考えるいい機会。住民に将来考えるテーマをどんどん提示してもらいたい。

【B:菅野代線登録会員・沿線自治会のご意見】

[運営に関すること]

- ・バス乗り場まで10分かかるので、乗合タクシーは本当にありがたい。自身も妻も高齢なので、これからもお願いしたい。
- ・これからも高齢者が増加の一途をたどる。高齢者による交通事故が多発している昨今、人生の老後を明るい希望と未来で築くには、公共交通の果たす役割は大である。より良い公共交通ができる事を期待する。
- ・これから車の運転免許の返納者が多くなり、この乗合タクシーはなくてはならない乗り物になる。そうすると予約がとれなかったりすることがあるのか不安。
- ・乗合タクシーを続けてほしい。

[未利用者のご意見]

- ・今は自分で運転できるが、先のことが心配。バスが無くなったら、買い物や通院等大変。
- ・利用したことがないので、実感がわからない。
- ・現在、自分に必要性が無いため関心が薄い。
- ・温海方面にはほとんど出ることがないため、鶴岡に行く車があれば利用する人が増えるのではないかと？

【C:戸沢線・平沢線、その他一般利用者のご意見】

[予約・運行内容に関すること]

- ・Aコープの所は入り口の中にもう一箇所長いと良い。現在のAコープの乗り場は雨風雪になれば大変。
- ・電車やバスの乗り継ぎに時間がかからないように。
- ・朝8:03便で毎日です。朝早くAコープ前では誰も降りる人がいないので旅館の近くで降ろしてもらいたい。帰りの便も11時から無いので午後1時頃の便があると良い。
- ・土日もあると便利。
- ・土曜日午前中も運行できれば有難い。
- ・乗合は時間がかかりすぎる。バスの本数も少ないので不便。
- ・手足が不自由なので冬場だけでも近くで乗り降りしたい。
- ・今のままで良い。

[運営に関すること]

- ・公共交通（乗合タクシー）、庄内交通、JRとそれぞれを複合した交通のあり方を考えていく必要があると思う。乗継などなぜこのような時間になっているのだろうと思う時刻表になっている。何のために利用するのか利用目的の精査と短距離でも利便性が高ければ利用度は増すと思うので検討が必要。

- ・年寄りを使いイメージをくずせたら良いと思う。キッズデー等つくれば試しに乗るか。
- ・バスは安くしていただいているので助かる。体が不自由なため車（自家用車）を頼むと高くなってしまふ。
- ・無くなると困る、これからもよろしくお願ひしたい。
- ・近い将来運転に不安を抱える方が増えるだろうと予測される。老クや100歳体操に出向いて乗合タクシーのことを説明してはどうか？ 口コミで利用が増えるのではないか。無くなったら孤立する方も増える。無くさないでほしい。
- ・免許を返納したので大変助かってる。今後も乗合タクシーを継続してもらいたい。
- ・通勤で利用しているので、無くさないでほしい。
- ・80代の二人生活に本当にありがたい。
- ・浜中の人達は利用している方が少ないと見受けられる。利用する際は往復で利用する事を心がけている。
- ・アンケート調査実施のタイミングについて、大雪や吹雪の時期でポスト投函も大変。寒くない時期で願ひしたい。
- ・年齢とともに運転できなくなっていく。陸の孤島になるのも困る。
- ・絶対必要な公共交通である。

[負担金に関すること]

- ・税金を投入するのは当然だが、負担金を集める方式で運営する地域もあることは知らなかった。大変勉強になった。
- ・地域ごとに人口や年代もバラバラなので、負担金の意見を統一するのは難しいと思う。利用者の人数も変動するため、負担金も伴って変動していてもいいとよい（1年や2年単位で）。
- ・自治会の予算で負担していただくよう希望する。
- ・全世帯から負担金を集めるのは大変な事と思われる。

[未利用者のご意見]

- ・運転免許を返納したら利用すると思う。
- ・30代～50代が子供や親の送迎に時間を取られている。勤務中にそれを許可してくれるところだと助かるが、そうとも限らない。仕事を休んでも…なので、鶴岡市内といっても格差がありすぎないか？
- ・今運転出来ていても、いずれは利用する事となると思われるので続行して頂きたい。
- ・今は車所有しているが、いずれタクシーやバス等にもと思う。運営は大変だが利用する時その都度支払いが良い。
- ・近くの医療機関で働いているが、足がなくとも困っている年配の方をよく見る。私が住んでいる温海は乗合タクシーがあるのでまだいい方だなと思っている。自身がまだ運転ができるので不便はしていないが、何とか無くさないでほしい。
- ・庁舎に行かなければ、このアンケートがある事に気付かなかった。若い人達にもっと回答してほしい。
- ・現在の運営は税金とのことだが、温海地区全体の問題なので、全世帯から集めた方がよい。普段利用してなくても、突発的に利用する事もあったり、将来利用する可能性もある。急に車が故障して、乗合タクシーを利用した方もいる。
- ・乗合タクシーに関しては多くの方から「ありがたい」という話が多く聞かれ、「みんなの足」になっていることを実感しているが、「もう少し本数があれば…」という方もおり、その辺をご検討いただければ、ますます利用しやすくなるのではないかと思う。
- ・鶴岡市バスブックの中に関川線・菅野代線が載っていなかったことが残念。

[D:高校生通学支援申請者のご意見]

[予約・運行内容に関すること]

- ・高校生の交通費支援有り難い。JRの昼頃の上り少なくて学生待ち時間長い。

[運営に関すること]

- ・越沢～鶴岡間の路線は無くしてもらいたくない。子供だけでなくお年寄りも利用している。最後に困るのはいつも弱者。
- ・公共交通は市民の利用に不便がないように、通常運行できない場合の対応をとっていただきたい。対応を携帯電話に通知して、利用する方を助けてほしい。広域市内問わず、そこに住む市民に対し手を差し伸べてほしい。
- ・情報交換を通して住み良い町にしていきたい、いきたい。知人のことを聞いて今後は自分の事として改めて考えた。
- ・公共交通が無くなるとは困るが、利便性としては自家用車を使用した方が良く、大変難しい問題かと思う。過疎化・高齢化がますます進むため、地域全体で考えなければならないと思う。

[負担金に関すること]

- ・市街地への一極集中が進む社会構造が原因なので、市街地の住民に対して増税し、過疎地へ充当する仕組みを構築する。その財源で乗合タクシーを運行する。
- ・各自治会も人口減で収入が減っている。市は負担軽減を考えていく必要があり、公共交通は行政予算で進むべき。
- ・利用者からの負担のみでは運営が難しいようなら、全世帯からの負担金でも仕方ないと思う。
- ・全世帯から負担金を集めるのであれば、無料で乗れるようにしてほしい。